

Advies- en Arbitragecommissie CGOA

Aan: de Centrale Commissie van Vakbonden
d.t.v. de Voorzitter, dhr. George Hernandez
P/a Ansinghstraat 17
ALHIER

en

de Minister van Bestuur, Planning en Dienstverlening
drs. ing. A. Konket
Plaza Horacio Hoyer 9
ALHIER

c.c.: de Voorzitter van het Centraal Georganiseerd Overleg in
Ambtenarenzaken, prof. dr. ing. V.F. Marcha

Datum: 3 december 2018

Onderwerp: Advies van de Advies- & arbitragecommissie aan de Centrale
Commissie van Vakbonden n.a.v. de brief van de Voorzitter van het
CGOA (ref. nr. 156/2018-CGO/Vz) met als bijlage brief van de CCvV
(ref. nr. 153/2017-CCvV/Vz)

Ref. nummer: 183/2018-CGOA/A&a

1. Inleiding

Op 25 oktober 2018 is bij de Advies- en arbitragecommissie (hierna: de A&A-Commissie of de Commissie) ingekomen de brief d.d. 23 oktober 2018 no. 156/2018-GOAVz van de voorzitter van het Centraal Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken (hierna: het CGOA), voornamelijk strekkende tot de aanbidding van de daaraan als bijlage gehechte brief d.d. 24 oktober 2017 no. 153/2017-CCvV/Vz (met bijlagen) van de Centrale Commissie van Vakbonden (hierna: de CCvV).

Laatstgenoemde brief, die door de voorzitter van de CCvV namens de CCvV is ondertekend en die aan de voorzitter van het CGOA is geadresseerd, heeft betrekking op een – door de CCvV genoemd – geschil met de Minister van Bestuur Planning en Dienstverlening (hierna: de Minister) omtrent het al of niet voeren en/of voortzetten van overleg inzake de allocatie van personeelskosten in de

ontwerp-landsverordening tot vaststelling van de begroting van het Land Curaçao voor het dienstjaar 2018.

A prima facie betrof de onderhavige benadering door de CCvV bij haar brief van 24 oktober 2017 niet een onderwerp dat onder de jurisdictie van de A&A-Commissie valt (advies of arbitrage). In haar brief laat de CCvV immers niet met zoveel woorden uitkomen dat zij om een 'advies' van de A&A-Commissie verzoekt; zij verzoekt daarin 'uitsluitel' inzake het geschil.

Voorts blijkt uit de verwoording van het onderwerp in de kop van de brief van de CCvV dat zij een "reactie" van de A&A-Commissie beoogt uit te lokken.

Hierbij dient ook te worden aangetekend dat blijkens de brief van de CCvV de Minister het door de CCvV beoogde overleg niet wenst te voeren of voort te zetten, stellende dat het hier niet een onderwerp betreft waarover overleg in CGOA-verband vereist of noodzakelijk is en dat hier eerder sprake is van een meningsverschil inzake de interpretatie van wetgeving.

Gelet op het vorenstaande heeft de A&A-Commissie het nodig gevonden om de bovenbedoelde benadering van de CCvV aan een ontvankelijkheidstoets te onderwerpen.

2. Ontvankelijkheidstoets

De A&A-Commissie heeft in haar vergadering van 5 november 2018 zich in het licht van de relevante wetgeving gebogen over de door adressanten (CCvV en CGOA) gevolgde procedure en over de inhoud van bovengenoemde brieven teneinde een antwoord te vinden op de vraag of en – zo ja – in hoeverre de A&A-Commissie deze benadering zijdens de CCvV in behandeling kan nemen.

Uit de eigenlijke inhoud van de aanbiedingsbrief van de voorzitter van het CGOA kan niet met zoveel woorden worden opgemaakt dat het hier een benadering met een uitdrukkelijk verzoek om advies betreft; dit laatste kan wel en uitsluitend aan de hand van de korte verwoording van het onderwerp in de kop van die brief worden afgeleid.

De CCvV zelf geeft aan het einde van haar brief te kennen dat zij gaarne over het geschil – zoals eerder gesteld – "uitsluitel" ontvangt en tevens verzoekt zij om haar brief aan de A&A-Commissie door te geleiden. In de brief van de CCvV wordt in ieder geval geen vraag naar advies van de A&A-Commissie verwoord.

De A&A-Commissie heeft voorts kunnen constateren dat de door de voorzitter van de CCvV en de door de voorzitter van het CGOA in deze aangelegenheid bewandelde wegen volkomen voldoen aan de wettelijk voorgeschreven procedure om tot een advies van de A&A-Commissie te geraken.

De A&A-Commissie heeft bij haar studie van de vraag welk oogmerk rechtens aan de onderhavige benadering van de CCvV kan worden toegeschreven, acht geslagen op de wettelijk voor de CCvV openstaande wegen, op de aard van de inhoud en de strekking van haar brief en op de door haar daarin gebezigde kwalificaties van het oogmerk van haar benadering.

Daarbij heeft de Commissie het met de brief van de CCvV gepaard gaande gegeven, dat die brief door de voorzitter van het CGOA in ieder geval blijkens de verwoording van het onderwerp in de kop van zijn aanbiedingsbrief, 'om advies' is aangeboden, extra laten meewegen, zulks evenwel weer met de nodige reserves omdat hiervoor andere dan woordelijke steun wordt gevonden in de eigenlijke inhoud van de brieven zelf.

De A&A-Commissie is, het vorenstaande in beschouwing genomen, per slot van rekening tot de conclusie gekomen dat in ieder geval niet aan de CCvV tegengeworpen kan worden dat zij met haar onderhavige benadering niet een verzoek om advies van de A&A-Commissie ingevolge de Landsverordening Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken¹ (hierna: LvGOA) beoogt uit te lokken.

Ten aanzien van de stelling van de Minister dat het hier niet een onderwerp betreft waarover overleg in CGOA-verband vereist of noodzakelijk is en dat hier eerder sprake is van een meningsverschil inzake de interpretatie van wetgeving, merkt de A&A-Commissie voorts het volgende op.

Uit de brief van de voorzitter van de CCvV blijkt voornamelijk dat de CCvV met de Minister overleg in het kader van het CGOA wenst te voeren en voort te zetten om duidelijkheid te verkrijgen inzake het antwoord op de vraag in hoeverre en waar de in 2014 met de Minister bereikte convenanten inzake primaire arbeidsvoorwaarden hun financiële vertaling hebben gevonden in het ontwerp van de landsbegroting van 2018. Het door de CCvV bedoelde onderwerp "de allocatie van de personeelskosten in de ontwerp-begroting van 2018", behoort naar het oordeel van de A&A-Commissie derhalve niet los of abstract van de door de partijen in 2014 bereikte convenanten inzake primaire arbeidsvoorwaarden te worden beschouwd.

Het is de A&A-Commissie niet gebleken dat het onderwerp van het geschil tussen partijen een aangelegenheid betreft die niet kan worden aangemerkt als één der aangelegenheden inzake waarvan ingevolge artikel 4, eerste lid, van de LvGOA, tussen de CGOA-partijen overleg behoort te worden gevoerd.

Ingevolge genoemd artikel 4, eerste lid, van de LvGOA dient immers in "alle aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren" overleg tussen de partijen te worden gevoerd. Volgens de Memorie van Toelichting behorende bij de LvGOA wordt met eerder aangehaalde zinsnede bedoeld op: "de voorbereiding, formalisering en generieke uitvoering van het personeelsbeleid in

¹ P.B. 2008, no. 80

ruime zin voor ambtenaren". Onder meer blijkt voorts uit voormelde Memorie dat "voorbereiding" ziet op "beleidsvisies en -plannen".

Naar het oordeel van de A&A-Commissie kan het karakter van "beleidsplan", in het bijzonder dat van financieel beleidsplan als deel van een breder beleidsplan, niet aan een begroting worden ontzegd, zo ook niet aan de landsbegroting voor het dienstjaar 2018.

De allocatie in de ontwerp-landsbegroting van 2018 van de personeelskosten, die in verband gebracht kunnen worden met de convenanten die partijen in 2014 met elkaar gesloten hebben, dient naar het oordeel van de A&A-Commissie derhalve als een aangelegenheid te worden aangemerkt inzake waarvan partijen, overeenkomstig het gestelde in de LvGOA, overleg met elkaar moeten voeren.

De A&A-Commissie heeft derhalve besloten om de onderhavige benadering van de CCvV, door middel van haar brief van 24 oktober 2017 no. 153/2017-CCvV/Vz (met bijlagen) aan te merken als een formeel verzoek om advies dat wettelijk tot de jurisdictie van de A&A-Commissie behoort.

3. Verder verloop

De A&A-Commissie heeft vervolgens de brief van de CCvV formeel, in volwaardige behandeling genomen en wel op het haar geëigende adviestraject als bedoeld in artikel 12, eerste lid, van de LvGOA.

De A&A-Commissie heeft bij haar brief van 6 november 2018 (168/2018-CGOA/A&a) de Minister uitgenodigd om, ingevolge het gestelde in artikel 15, tweede lid, van de LvGOA, zijn zienswijze op het onderwerp en de inhoud van het geschil uiterlijk op 15 november 2018 aan de voorzitter van de A&A-Commissie uit te brengen. De Minister heeft op 29 november 2018 een reactie gestuurd. Deze reactie werd ontvangen ruim buiten de daarvoor gestelde termijn en nadat de Commissie reeds had beraadslaagd. De reactie van de Minister wordt derhalve als tardief ontvangen aangemerkt en is om deze reden niet door de A&A-Commissie meegenomen bij de behandeling van deze aangelegenheid.

4. Inhoud geschil

Inleiding

Uit de brief van de CCvV-voorzitter blijkt voornamelijk dat de CCvV met de Minister sinds 2017 overleg in het kader van het CGOA wenst te voeren en voort te zetten om duidelijkheid te verkrijgen inzake het antwoord op de vraag in hoeverre en waar de in 2014 met de Minister gesloten convenanten inzake primaire arbeidsvoorwaarden hun financiële vertaling hebben gevonden in de ontwerpbegroting van 2018. De CCvV duidt het onderwerp van het overleg telkens aan met: "de allocatie van de personeelskosten in de ontwerpbegroting 2018".

Bovenbedoelde convenanten zijn na hun totstandkoming niet tot uitvoering gebracht.

De Minister heeft na twee vergaderingen in 2017 inzake bovenbedoeld onderwerp laten weten niet meer aan een op verzoek van de CCvV uitgeschreven vervolvergadering te zullen deelnemen.

Blijkens de brief van de CCvV en brieven d.d. 30 augustus 2017 en 26 september 2018 van de Minister wenst deze het door de CCvV beoogde overleg niet te voeren of voort te zetten, omdat het hier volgens hem niet een onderwerp betreft waarover overleg in CGOA-verband vereist of noodzakelijk is en omdat hier eerder sprake is van een meningsverschil inzake de interpretatie van wetgeving.

Standpunt van de CCvV, zoals verwoord in haar brief

Volgens de CCvV heeft op 6 juli 2017 overleg in CGOA-verband, zoals bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de LvGOA plaatsgevonden met de Minister.

Tijdens voormeld overleg is door de CCvV onder de aandacht van de Minister gebracht dat de uitvoering van een zestal convenanten, dat betrekking heeft op de primaire arbeidsvoorwaarden van ambtenaren, nog niet heeft plaatsgevonden, aldus de CCvV.

De convenanten zijn met name:

1. het convenant aangaande de aanpassing van de salarissen aan de stijging van de levensonderhoudskosten (indexering);
2. het convenant betreffende een salarisstructuur, beoordeling en loontreden;
3. het convenant aangaande het toetreden tot de basisverzekering;
4. het convenant betreffende overwerk;
5. het convenant aangaande de naleving van regels voor het toekennen van toelagen; en
6. het convenant betreffende de omvang van de formatie/afslanking van het overheidsapparaat.

De CCvV heeft tijdens voornoemd overleg aangegeven dat zij geen zicht heeft of en in hoeverre in de ontwerp-landsverordening tot vaststelling van de begroting van Curaçao voor het dienstjaar 2018 rekening is gehouden met de uitvoering van genoemde convenanten.

De CCvV geeft voorts aan dat de Minister tijdens het overleg van 6 juli 2017 heeft meegedeeld dat - kortom - de begroting van het Land Curaçao geen ruimte biedt voor (nieuw) beleid en dat voorlopig binnen de bestaande (vastgestelde) financieel-budgettaire kaders moet worden gebleven.

In dit verband heeft de CCvV tijdens voormeld overleg d.d. 6 juli 2017 verwezen naar het bepaalde in artikel 4, eerste lid, van de LvGOA en aangegeven dat gelet daarop, overleg (tussen partijen) moet worden gepleegd over alle

aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren met inbegrip van het personeelsbeleid.

De CCvV geeft aan dat zij tijdens het overleg van 6 juli 2017 heeft opgemerkt dat alvorens overgegaan wordt tot ondertekening van een convenant tussen de partijen in het CGOA, het doorgaans gebruikelijk is – uit het oogpunt van goed en zorgvuldig bestuur – dat de Minister ambtelijke adviezen inwint van zowel de uitvoeringsorganisatie Wetgeving en Juridische Zaken (WJZ), van het Ministerie van Algemene Zaken ten aanzien van inhoudelijke aspecten en van het Ministerie van Financiën, Sector Financieel Beleid en Begrotingsbeheer, ten aanzien van de financiële haalbaarheid van de in het desbetreffende convenant vastgelegde afspraken. Pas als deze ambtelijke adviezen positief zijn, wordt de Minister gemachtigd om het Land Curaçao te vertegenwoordigen bij de ondertekening van een convenant, aldus de CCvV.

Volgens de CCvV is het merkwaardig dat zij achteraf dient te vernemen dat kennelijk geen of onvoldoende geld beschikbaar is om reeds ondertekende convenanten als bedoeld in artikel 10 van de LvGOA uit te voeren.

Gelet op het voorgaande dient naar de mening van de CCvV duidelijkheid terzake door de Regering te worden verschaft. Naar de opvatting van de CCvV kan die duidelijkheid worden verkregen indien de dialoog in CGOA-verband zich toespitst op de vraag of en waar de middelen gealloceerd zijn in de ontwerp-begroting 2018 alvorens deze ter goedkeuring aan de Staten wordt aangeboden. De CCvV geeft aan dat hiermee daadwerkelijk invulling zou worden gegeven aan het karakter dat de dialoog (het overleg) in CGOA-verband dient te hebben, namelijk dat van een open en reëel overleg.

De CCvV heeft voorts aangegeven dat de situatie – dat in 2014 diverse convenanten in CGOA-verband zijn gesloten waarvan de uitvoering is uitgebleven – niet langer aanvaardbaar is.

Bij brief d.d. 28 augustus 2017 heeft de CCvV aan de voorzitter van het CGOA verzocht om een bijzonder CGOA-overleg op 31 augustus 2017 te beleggen met als enig agendapunt:

"De personeelskosten (financiële vertaling van de convenanten met betrekking tot de primaire arbeidsvoorwaarden van ambtenaren in de ontwerp-landsverordening tot vaststelling van de begroting van Curaçao voor het dienstjaar 2018)".

Aangezien op de vraag van de Voorzitter van het CGOA aan de Minister of deze kan instemmen met het beleggen van de door de CCvV verzochte bijzondere vergadering op 31 augustus 2017, de Minister aangegeven heeft dat allocatie van personeelskosten in de ontwerp-begroting 2018 zijns inziens geen onderwerp is dat invloed heeft op de rechtstoestand van ambtenaren en dat hij dan ook geen aanleiding ziet om ter zake overleg te voeren in CGOA-verband, is het CCvV tot

het oordeel gekomen dat het overleg niet tot een uitkomst zal leiden die de instemming van partijen zal hebben en dat er derhalve sprake is van een geschil.

De CCvV is voorts de mening toegedaan dat het onderwerp "Allocatie van de personeelskosten in de ontwerpbegroting 2018" – zeker nu er onduidelijkheid bestaat over de vraag of er middelen zijn gereserveerd ter uitvoering van reeds getekende convenanten – een onderwerp is dat zich bij uitstek leent voor (nader) overleg in CGOA-verband. Daarenboven is de CCvV – anders dan de Minister – van oordeel dat de allocatie van de personeelskosten in de ontwerpbegroting 2018 een onderwerp is waarover overleg vereist dan wel noodzakelijk is in CGOA-verband. De CCvV is verder van oordeel dat er geen sprake is geweest van een overleg met een open en reëel karakter gericht op het bereiken van overeenstemming, zonder dat de uitkomst van het overleg van tevoren bekend is bij één van de partijen.

Standpunt van de Minister

Op 28 augustus 2017 heeft de voorzitter van het CGOA aan de Minister verzocht om op 31 augustus 2017 overleg te voeren ten aanzien van de allocatie van personeelskosten in de ontwerpbegroting 2018. Per brief van 30 augustus 2017 heeft de Minister zijn reactie op dat verzoek naar de voorzitter van het CGOA gestuurd. De Minister heeft zich in die brief, onder verwijzing naar artikel 4 van de LvGOA, op het standpunt gesteld dat de verplichting om overleg te voeren in het CGOA-verband bestaat indien het onderwerp een aangelegenheid van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren betreft. De Minister heeft daarbij voorts verwezen naar artikel 10 van die landsverordening en heeft aangegeven dat daarin de verplichting aan de Minister wordt opgelegd, om alvorens het land over gaat tot het nemen van een beslissing inzake een rechtspositionele aangelegenheid terzake dit onderwerp/voorstel eerst overleg moet worden gevoerd met de CCvV. Het onderwerp "allocatie van de personeelskosten in de ontwerpbegroting 2018" is geen onderwerp dat invloed heeft op de rechtstoestand van ambtenaren. De rechten en plichten van ambtenaren, die vastgelegd zijn in regelingen, moeten uitgevoerd worden met financiële middelen die terug te zien zijn in de (ontwerp)begroting, maar de allocatie van de personeelskosten zelf heeft geen invloed op de inhoud van de regeling waarin de rechten en plichten zijn vastgelegd, aldus de Minister.

Per brief van 26 september 2018 aan de voorzitter van het CGOA heeft de Minister zijn standpunt herhaald dat het onderwerp "allocatie van personeelskosten op de begroting" niet gekwalificeerd kan worden als een onderwerp om in CGOA-verband overleg te voeren.

5. Overwegingen van de Commissie

Uit artikel 4, eerste lid, en artikel 10, eerste lid, van de LvGOA volgt dat de Minister en de CCvV in GOA-verband met elkaar overleg dienen te voeren inzake "alle

aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren", met inbegrip van de algemene regels volgens welke het personeelsbeleid zal worden gevoerd en dat de Minister niet kan besluiten over voorstellen betreffende bovenbedoelde aangelegenheden dan nadat partijen ter zake overleg hebben gevoerd.

Volgens de bij de LvGOA behorende Memorie van Toelichting wordt met de zinsnede "alle aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren" bedoeld op: de voorbereiding, formalisering en generieke uitvoering van het personeelsbeleid in ruime zin voor ambtenaren.

Vorbereiding ziet volgens deze Memorie op beleidsvisies en -plannen. Formalisering betreft het neerleggen in regelgeving (landsverordeningen, landsbesluiten, houdende algemene maatregelen, en ministeriele beschikkingen met algemene werking). Generieke uitvoering ziet op het op schrift stellen en bekendmaken van de wijze waarop van een bepaalde bevoegdheid gebruik zal worden gemaakt. Dat wil zeggen pseudo-wetgeving, waarbij met name valt te denken aan ministeriële circulaire (bv. inzake ambtsjubileum, werk- en rusttijden en bevordering).

Personeelsbeleid in ruime zin omvat de trits arbeidsvoorwaarden, -verhoudingen en -omstandigheden.

Arbeidsvoorwaarden ziet op de rechtspositievoorschriften voor actief personeel (bv. de LMA, het rechtspositiebesluit KPNA en Kustwacht, bezoldigings-, verlof- en ziektekostenregelingen) en voor inactief en post-actief personeel (bv. wachtgeld-, vut- en pensioenregelingen).

Arbeidsverhoudingen betreft: georganiseerd overleg/collectieve acties, werkvloeroverleg en grondrechten (vrijheid van meningsuiting, vakbondsvrijheid). Arbeidsomstandigheden tenslotte omvat o.a. inrichting van de werkplek, ergonomie (bv. computergebruik, meubilair), ziekteverzuim-, deeltijdarbeid- en emancipatiebeleid.

Uit de brief van de CCvV blijkt dat het zes convenanten zijn die in 2014 tussen partijen zijn gesloten. Volgens de brief hebben zij betrekking op de primaire arbeidsvoorwaarden van ambtenaren betreffende de volgende onderwerpen:

- aanpassing van de salarissen aan de stijging van de levensonderhoudskosten (indexering);
- een salarisstructuur, beoordeling en loontreden;
- het toetreden tot de basisverzekering;
- overwerk;
- de naleving van regels voor het toekennen van toelagen;
- de omvang van de formatie/afslanking van het overheidsapparaat

Naar het oordeel van de Commissie betreft het hier onderwerpen die alle kunnen worden gerekend tot de hierboven door de wetgever bedoelde "aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren", inzake waarvan door partijen overleg dient te worden gevoerd. Ook het laatste, in de voorgaande alinea genoemde onderwerp (omvang formatie/afslanking overheidsapparaat)

rekent de Commissie tot bedoelde aangelegenheden nu bedacht kan worden dat bij eventuele afslanking van het overheidsapparaat onderwerpen in het kader van vervroegde uittreding van ambtenaren aan de orde kunnen komen.

Ook ten aanzien van het op bovenstaande convenantonderwerpen betrekking hebbende onderwerp van het geschil tussen partijen, zoals door de CCvV telkens gedenomineerd met "de allocatie van de personeelskosten in de ontwerpbegroting 2018" is de A&A-Commissie, zoals reeds door haar betoogd in paragraaf 2 van deze adviesbrief, van oordeel dat het karakter van 'beleidsplan', in het bijzonder dat van financieel beleidsplan als deel van een breder beleidsplan, niet aan een begroting kan worden ontzegd, zo ook niet aan de landsbegroting voor het dienstjaar 2018.

Blijkens de brief van de CCvV hebben partijen in 2017 in twee vergaderingen overleg gevoerd inzake genoemd onderwerp waarbij de CCvV naar voren heeft gebracht "dat zij geen zicht heeft of en in hoeverre in de ontwerp-landsverordening tot vaststelling van de begroting van Curaçao voor het dienstjaar 2018 rekening is gehouden met de uitvoering van genoemde convenanten".

Nadat de Minister in dat overleg te kennen moet hebben gegeven dat de begroting van het Land Curaçao geen ruimte biedt voor (nieuw) beleid, heeft de CCvV blijkens haar brief benadrukt dat naar haar oordeel (nader) overleg terzake van genoemd onderwerp gewenst en zelfs noodzakelijk is in GOA-verband, "mede om de nodige helderheid te kunnen krijgen over de vraag of en waar de middelen ter uitvoering van meergenoemde convenanten uiteindelijk gealloceerd zijn".

Aannemelijk is voor de A&A-Commissie, daarbij afgaande op het gestelde in de brief van de CCvV, dat de Minister, na eerderbedoelde twee vergaderingen over genoemd onderwerp in GOA-verband in 2017 ervoor heeft gekozen om niet verder deel te nemen aan het overleg omdat het hier volgens hem niet een onderwerp betreft waarover overleg in CGOA-verband vereist of noodzakelijk is en hier eerder sprake is van een meningsverschil inzake de interpretatie van wetgeving. Ingevolge artikel 10, vijfde lid, van de LvGOA wordt het overleg geacht pas te zijn voltooid als het overleg, inclusief een eventueel oordeel van de A&A-Commissie, heeft plaatsgevonden.

6. Beoordeling door de Commissie

De A&A-Commissie heeft bij de beoordeling van deze aangelegenheid zich in beginsel laten leiden door de volgende regels en normen:

- Ingevolge artikel 4, eerste lid, van de LvGOA dient in alle aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren overleg tussen de partijen te worden gevoerd.

- Ingevolge artikel 10, vijfde lid, van de LvGOA wordt het overleg geacht pas te zijn voltooid als het overleg, inclusief een eventueel oordeel van de A&A-Commissie, heeft plaatsgevonden.
- Ingevolge de bij de LvGOA behorende Memorie van Toelichting is er alleen sprake van een overleg met een open en reëel karakter, indien het streven van beide partijen gericht is op overeenstemming. De uitkomst mag bij geen der partijen bij voorbaat vaststaan, terwijl verder mag worden verwacht dat over en weer met elkaars gerechtvaardigde belangen rekening wordt gehouden.
- Ingevolge de bij de LvGOA behorende Memorie van Toelichting wordt voorts met de in de artikelen 4, eerste lid, en 10, eerste lid, van de LvGOA vermelde zinsnede "alle aangelegenheden van algemeen belang voor de rechtstoestand van ambtenaren" bedoeld op: "de voorbereiding, formalisering en generieke uitvoering van het personeelsbeleid in ruime zin voor ambtenaren. "Voorbereiding" ziet volgens de Memorie onder meer op "beleidsplannen".

De Minister heeft het standpunt ingenomen dat het door de CCvV aangedragen onderwerp van het geschil niet behoort tot de aangelegenheden waarover overleg in CGOA-verband noodzakelijk of vereist is.

Op grond van de eerder vermelde overwegingen deelt de Commissie het standpunt van de Minister niet.

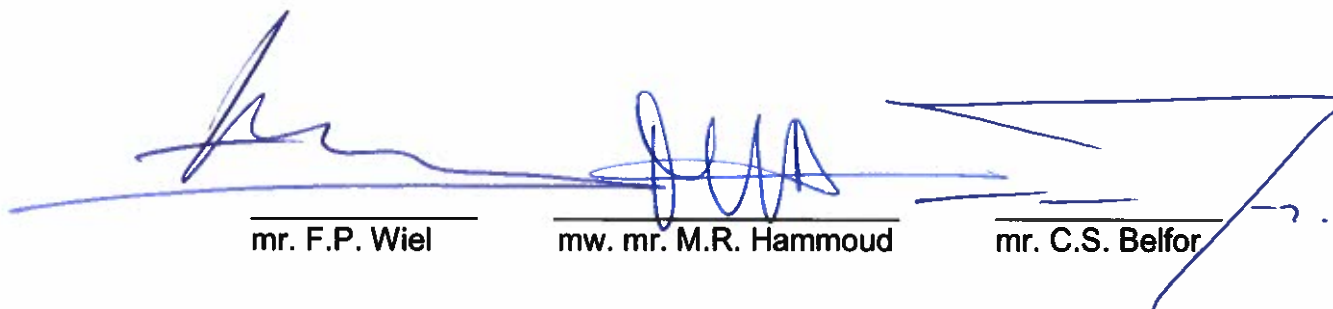
De Commissie is van mening dat er een wettelijke overlegverplichting geldt in dezen en dat dit dient te leiden tot heropening van het overleg.

7. Advies van de Commissie

De Commissie adviseert aan de partijen om het overleg te heropenen.

De Commissie geeft daarbij in overweging om voor deze heropening als vertrekpunt te nemen de overlegsituatie die bestaan heeft tegen het einde van de tussen partijen op 10 augustus 2017 gehouden vergadering.

Aldus in tweevoud opgemaakt en ondertekend,



mr. F.P. Wiel mw. mr. M.R. Hammoud mr. C.S. Belfor